Raport z konsultacji publicznych i opiniowania

projektów rozporządzeń Ministra Sprawiedliwości:

1. **w sprawie określenia trybu i sposobu wnoszenia pism procesowych w postaci elektronicznej za pośrednictwem portalu informacyjnego w postępowaniu cywilnym (A545);**
2. **w sprawie bezpośredniego wzajemnego doręczania odpisów pism procesowych z załącznikami pomiędzy adwokatami, radcami prawnymi, rzecznikami patentowymi lub Prokuratorią Generalną Rzeczypospolitej Polskiej za pośrednictwem portalu informacyjnego w postępowaniu cywilnym (A546);**
3. **zmieniającego rozporządzenie w sprawie doręczania pism sądowych za pośrednictwem portalu informacyjnego w postępowaniu cywilnym (B936) oraz**
4. **w sprawie portalu informacyjnego (B937)**

(projekty z dnia 02.12.2025 r.)

Projekty rozporządzeń zostały skierowane do opiniowania (10 dni) i konsultacji publicznych (10 dni) w dniu 8 grudnia 2025 r., tj. do dnia 18 grudnia 2025 r.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 140 w zw. z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, projekty zostały udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach podmiotowych Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny:

1. <https://legislacja.gov.pl/projekt/12404904> - projekt A545;
2. <https://legislacja.gov.pl/projekt/12404959> - projekt A546;
3. <https://legislacja.gov.pl/projekt/12404905> - projekt B936;
4. <https://legislacja.gov.pl/projekt/12404957> - projekt B937.

Projekt został przedstawiony do zaopiniowania przez następujące podmioty:

1. Sąd Najwyższa;
2. Naczelny Sąd Administracyjny;
3. Rzecznik Praw Obywatelskich;
4. Krajowa Rada Notarialna;
5. Krajowa Rada Komornicza;
6. Naczelna Rada Adwokacka;
7. Krajowa Izba Radców Prawnych;
8. Polska Izba Rzeczników Patentowych;
9. Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej;
10. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
11. Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców;
12. Krajowa Rada Sądownictwa;
13. Sądy apelacyjne (sądy okręgowe i sądy rejonowe);
14. Prokuratury regionalne (prokuratury okręgowe, prokuratury rejonowe);
15. Instytut Wymiaru Sprawiedliwości.

W ramach opiniowania stanowisko do projektu przedstawili: Krajowa Izba Radców Prawnych, Sąd Najwyższy i Naczelny Sąd Administracyjny, jak również niektóre sądy powszechne, Polska Izba Rzeczników Patentowych, Prokuratoria Generalna RP, Prezes UOKiK oraz niektóre prokuratury regionalne. Sposób rozstrzygnięcia uwag został przedstawiony w tabeli uwag stanowiącej załącznik do niniejszego raportu.

Ponadto projekt został udostępniony do konsultacji publicznych następującym podmiotom:

1. Europejskie Stowarzyszenie na rzecz Rozwoju Prawa;
2. Federacja Mamy Prawo;
3. Forum Obywatelskiego Rozwoju;
4. Fundacja „Unia Regionalnych Centrów Mediacji”;
5. Izba Gospodarki Elektronicznej;
6. Krajowe Stowarzyszenie Mediatorów Stałych;
7. Międzyzakładowa Organizacja Związkowa NSZZ „Solidarność” Pracowników Sądownictwa i Prokuratury;
8. Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych;
9. Ośrodek Dialogu, Edukacji i Rozwoju Mediacji;
10. Polski Instytut Mediacji Sp. z o.o.;
11. Polskie Towarzystwo Ekspertów i Biegłych Sądowych;
12. Stowarzyszenie Adwokackie Defensor Iuris;
13. Stowarzyszenie Archiwistów Instytucji Wymiaru Sprawiedliwości;
14. Stowarzyszenie Dolnośląska Izba Mediatorów;
15. Stowarzyszenie Ławników Polskich;
16. Stowarzyszenie Mediatorów Gospodarczych;
17. Stowarzyszenie Notariuszy Rzeczypospolitej Polskiej;
18. Stowarzyszenie Sędziów Insolwencyjnych;
19. Uniwersyteckie Centrum Mediacji i Arbitrażu;
20. Europejskiego Stowarzyszenia Sędziów na rzecz mediacji GEMME
21. Związkowi Pracodawców Business Centre Club;
22. Konfederacji Lewiatan;
23. Stowarzyszenie Sędziów „Themis”;
24. Stowarzyszenie Absolwentów i Aplikantów KSSiP "VOTUM”;
25. Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Iustitia”;
26. Stowarzyszenie Sędziów Rodzinnych w Polsce „Associaton of Family Judges in Poland”
27. Stowarzyszenie Sędziów Rodzinnych „Pro Familia”
28. Fundacja ,,Mediacja i Prawo”;
29. Fundacja Consensius Europejskie Centrum Mediacji;
30. Fundacja Gildia Mediacyjna;
31. Fundacja Instytut Badań ADR "Prawo i Gospodarka";
32. Fundacja Rozwoju Mediacji;
33. Fundacja Unia Regionalnych Centrów Mediacji;
34. Podkarpackie Centrum Mediacji;
35. Polskie Centrum Mediacji;
36. Stowarzyszenie #wartomediować;
37. Stowarzyszenie „Mediatorzy Polscy”;
38. Stowarzyszenie Mediatorów Cywilnych;
39. Wrocławskie Centrum Mediacji.

W ramach konsultacji publicznych stanowisko do projektu przedstawili: Porozumienie Zielonogórskie i Stowarzyszenie Notariuszy RP – nie zgłaszając do niego uwag oraz 1 obywatel – z uwagami. Sposób rozstrzygnięcia uwag został przedstawiony w tabeli uwag stanowiącej załącznik do niniejszego raportu.

W związku z tym, że przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej, nie został on przedstawiony żadnym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, o których mowa w § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2024 r. poz. 806).

Załącznik:

1. Tabela uwag – opiniowanie;
2. Tabela uwag – opiniowanie (uwagi nieuwzględnione);
3. Tabela uwag – konsultacje publiczne.